

PERIODO LEGISLATIVO

LEGISLATURA

SESIÓN N°

FECHA:

PRIMER TRÁMITE CONST.

SEGUNDO TRÁMITE CONST. (S)

DESTINACIÓN

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 01.- AGRICULTURA, SILVICULTURA Y DESARROLLO RURAL | <input type="checkbox"/> 19.- CIENCIAS Y TECNOLOGÍA |
| <input type="checkbox"/> 02.- DEFENSA NACIONAL | <input type="checkbox"/> 20.- BIENES NACIONALES |
| <input type="checkbox"/> 03.- ECONOMÍA, FOMENTO; MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA, PROTECCIÓN DE LOS CONSUMIDORES Y TURISMO | <input type="checkbox"/> 21.- PESCA, ACUICULTURA E INTERESES MARÍTIMOS |
| <input type="checkbox"/> 04.- EDUCACIÓN | <input type="checkbox"/> 22.- DE EMERGENCIA, DESASTRES Y BOMBEROS |
| <input type="checkbox"/> 05.- HACIENDA | <input type="checkbox"/> 24.- CULTURA, ARTES Y COMUNICACIONES |
| <input type="checkbox"/> 06.- GOBIERNO INTERIOR, NACIONALIDAD, CIUDADANÍA Y REGIONALIZACIÓN | <input type="checkbox"/> 25.- SEGURIDAD CIUDADANA |
| <input type="checkbox"/> 07.- CONSTITUCIÓN, LEGISLACIÓN, JUSTICIA Y REGLAMENTO | <input type="checkbox"/> 27.- ZONAS EXTREMAS Y ANTÁRTICA CHILENA |
| <input type="checkbox"/> 08.- MINERÍA Y ENERGÍA | <input type="checkbox"/> 29.- DEPORTES Y RECREACIÓN |
| <input type="checkbox"/> 09.- OBRAS PÚBLICAS | <input type="checkbox"/> 31.- DESARROLLO SOCIAL, SUPERACIÓN DE LA POBREZA Y PLANIFICACIÓN |
| <input type="checkbox"/> 10.- RELACIONES EXTERIORES, ASUNTOS INTERPARLAMENTARIOS E INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA | <input type="checkbox"/> 33.- RECURSOS HÍDRICOS Y DESERTIFICACIÓN |
| <input type="checkbox"/> 11.- SALUD | <input type="checkbox"/> 34.- MUJERES Y EQUIDAD DE GÉNERO |
| <input type="checkbox"/> 12.- MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES | <input type="checkbox"/> COMISIÓN DE HACIENDA, EN LO PERTINENTE. |
| <input type="checkbox"/> 13.- TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL | <input type="checkbox"/> COMISIÓN MIXTA. |
| <input type="checkbox"/> 14.- VIVIENDA, DESARROLLO URBANO | <input type="checkbox"/> COMISIÓN ESPECIAL MIXTA DE PRESUPUESTOS. |
| <input type="checkbox"/> 15.- TRANSPORTES Y TELECOMUNICACIONES | <input type="checkbox"/> EXCMA. CORTE SUPREMA, EN LO PERTINENTE. |
| <input type="checkbox"/> 16.- RÉGIMEN INTERNO Y ADMINISTRACIÓN | <input type="checkbox"/> OTRA: |
| <input type="checkbox"/> 17.- DERECHOS HUMANOS Y PUEBLOS ORIGINARIOS | |
| <input type="checkbox"/> 18.- LA FAMILIA | |



PROYECTO DE LEY QUE REGULA LOS SISTEMAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL, LA ROBÓTICA Y LAS TECNOLOGÍAS CONEXAS EN SUS DISTINTOS ÁMBITOS DE APLICACIÓN

CONSIDERANDOS:

1. La inteligencia artificial corresponde a un conjunto de tecnologías de rápida evolución que pueden llevar a un mayor desarrollo económico y social en su aplicación en la sociedad, pero también pueden dar lugar a nuevos riesgos o consecuencias negativas para personas concretas o para la sociedad en su conjunto. Por esto es que se hace necesario contar con una regulación legislativa en esta materia, la cual tiene implicancias éticas, sociales, educacionales, culturales, económicas, jurídicas y legales. Regulación que debe proteger de eventuales transgresiones a los derechos fundamentales garantizados por el Estado de Chile.
2. El año 2021 la Unión Europea, a través de su Parlamento, adoptó un reglamento mediante el cual se establecen normas armonizadas en materia de inteligencia artificial (Ley de Inteligencia Artificial) y se modifican determinados actos legislativos de la unión; generando una regulación integral y armonizada en materia de inteligencia artificial; texto en que se aventuraba a generar innovadoras formas de minimizar los riesgos de esta tecnología emergente garantizando que los europeos puedan aprovechar nuevas tecnologías que se desarrollen y funcionen de acuerdo con los derechos fundamentales, los valores y los principios de la Unión Europea. Cabe señalar, que el presente proyecto de ley toma como base la regulación europea previamente señalada.
3. En paralelo, en octubre de 2021 Chile presentaba su primera Política Nacional de Inteligencia Artificial a través del Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación que genera un marco de entendimiento en torno a los sistemas de inteligencia artificial; sin embargo, esta política, a pesar del gran avance que constituye en la materia, adolece de estar fuera del marco jurídico. De esta forma, esta iniciativa permitirá regular adecuadamente, a través de las instituciones del Estado, las relaciones que se generen entre particulares, entre personas naturales y jurídicas; definir los conceptos de que se trata y entregar atribuciones de control, autorización y fiscalización a organismos estatales sobre quienes desarrollan y distribuyen estas tecnologías y sus derivados.
4. Igualmente, en octubre de 2021 se promulga la Ley N° 21.383 que modifica la Carta Fundamental para establecer el desarrollo científico y tecnológico al servicio de las



personas agregando a nuestra Constitución que *“el desarrollo científico y tecnológico estará al servicio de las personas y se llevará a cabo con respeto a la vida y a la integridad física y psíquica. La ley regulará los requisitos, condiciones y restricciones para su utilización en las personas, debiendo resguardar especialmente la actividad cerebral, así como la información proveniente de ella”*. Debiendo este precepto constitucional ser un principio rector tanto de esta iniciativa, como de las futuras regulaciones tanto legales como administrativas que en su virtud se dicten.

5. La discusión internacional se ha intensificado cuando en el mes de abril de 2023, un medio de comunicaciones de Kuwait publicó un noticiero cuyo animador era generado por inteligencia artificial.
6. En Latinoamérica el debate se abrió en enero de 2023, cuando un juez colombiano resolvió una acción de amparo constitucional basándose en las respuestas entregadas por una herramienta de inteligencia artificial (ChatGPT) generando un debate sobre si las garantías del debido proceso y el principio de igualdad ante la ley son compatibles con el procesamiento de los sistemas de inteligencia artificial.
7. Chile prontamente se unió a la discusión pública cuando en marzo de 2023 Fiscalía anunció la implementación de un sistema de inteligencia artificial para crear patrones criminales a través de historiales delictivos. Esto no implica que no haya otros sistemas de inteligencia artificial ya siendo utilizados en otros ámbitos, tanto públicos como privados; por lo mismo y frente al innegable e inminente aumento del uso de estas herramientas en los distintos ámbitos de la actividad humana; se hace imprescindible que comencemos la discusión de los contenidos de la presente iniciativa.
8. Fruto del rápido avance de esta tecnología, el cambio Constitucional señalado en el numeral cuarto, así como el revuelo que ha tomado en la opinión pública por sus consideraciones éticas y jurídicas, y de los riesgos que pudieran traer su aplicación, es que se hace necesario avanzar en una regulación legal de esta materia.
9. La presente propuesta de regulación tiene el objetivo de establecer un área de soberanía digital para los sistemas de inteligencia artificial en que sea el Estado de Chile el que discuta las consideraciones éticas y jurídicas, además de regular los riesgos surgidos a propósito del desarrollo, distribución, comercialización y utilización de esta tecnología. Estableciendo límites, formalidades y requisitos de implementación y aplicación que sean aplicables, y su cumplimiento exigible, a toda persona –natural o jurídica- que desenvuelva su actuar con sistemas de inteligencia artificial.
10. Es especialmente relevante discutir y llegar a un adecuado equilibrio que garantice el resguardo a los derechos fundamentales garantizados por el Estado de Chile; sin obstaculizar ni impedir indebidamente el desarrollo y acceso a estas tecnologías; sin que esto implique en caso alguno aumentar de un modo desproporcionado el coste de introducir soluciones de inteligencia artificial en el mercado y desenvolvimiento de organismos e instituciones públicas y privadas.
11. Este proyecto busca en los sistemas de IA:
 - a. Promover una discusión democrática de sus consideraciones éticas.
 - b. Generar una legislación unificada y coherente que sistematice sus procesos de desarrollo, distribución, comercialización y utilización.
 - c. Regular la responsabilidad civil y los derechos de propiedad intelectual.



- d. Regular su utilización en el ámbito penal, educativo, cultural y audiovisual.
 - e. Proteger los derechos de propiedad intelectual y toda la gama de creaciones artístico-culturales.
 - f. Proteger a los consumidores en general y, en particular, el tratamiento de datos personales.
 - g. Evitar la discriminación en general y, en particular, la denominada discriminación algorítmica.
12. La presente propuesta de cuerpo legal cuenta con:
- a. Una serie de conceptualizaciones que incluyen una definición única de Inteligencia Artificial que pueda perdurar en el tiempo.
 - b. Una Comisión Nacional de Inteligencia Artificial que tendrá como objetivos calificar el riesgo de cada uno de los sistemas de Inteligencia Artificial, autorizar su desarrollo, distribución, comercialización y utilización, proponer mejoras a su regulación, entre otros.
 - c. Un procedimiento para que los sistemas de inteligencia artificial sean evaluados y autorizados por la Comisión Nacional de Inteligencia Artificial.
 - d. Una prohibición de sistemas de inteligencia artificial que sean calificados de riesgo inaceptable dado que su uso es perjudicial y atenta contra los derechos fundamentales garantizados por el Estado de Chile.
 - e. Un listado de criterios y aplicaciones de sistemas de inteligencia artificial que serán calificados de alto riesgo y los requisitos que deben cumplir para ser autorizado su desarrollo, distribución, comercialización y utilización, incluido el cumplimiento del principio de vigilancia humana.
 - f. Una serie de requisitos universales para todos los sistemas de inteligencia artificial en el ámbito de la transparencia e información a los usuarios.
 - g. Un registro de sistemas de inteligencia artificial autorizados para ser desarrollados, comercializados, distribuidos y utilizados en territorio nacional.
 - h. Un mecanismo para notificar incidentes que sean graves y errores de funcionamiento.
 - i. Sanciones para los desarrolladores, proveedores y usuarios que incumplan las normas contenidas en esta regulación.
13. La introducción de esta legislación tiene como objetivo garantizar que la inteligencia artificial sea un instrumento para las personas y una fuerza positiva en la sociedad, y que su fin último siempre deba ser incrementar el bienestar humano.
14. Finalmente, para salvar la admisibilidad del presente Proyecto de Ley se ha prescindido de algunos aspectos particulares de la Comisión Nacional de Inteligencia Artificial individualizada en el artículo 5 de esta normativa que inicialmente consideraba:
- a. Su dependencia al Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación.
 - b. Su integración nombrada a recomendación de dos integrantes por cada Comisión de Ciencia del Congreso Nacional (Cámara y Senado), dos por el Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas y presidida por el Ministro de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación.

“El aspecto más triste de la vida en este momento es que la ciencia reúne el conocimiento más rápido de lo que la sociedad reúne sabiduría”, Isaac Asimov



**POR LOS MOTIVOS EXPUESTOS LOS DIPUTADOS Y DIPUTADAS FIRMANTES
VENIMOS EN PRESENTAR EL SIGUIENTE PROYECTO DE LEY:**

Artículo 1.- La presente ley tiene el objetivo de establecer un marco jurídico en lo que respecta al desarrollo, comercialización, distribución y utilización de los sistemas de Inteligencia Artificial, en adelante sistemas de IA, asegurando la protección de los derechos fundamentales garantizados por el Estado de Chile.

Artículo 2.- Se entenderá por:

1. *“Sistema de Inteligencia Artificial”*, el *software* que se desarrolla empleando una o varias de las siguientes técnicas:
 - a. Estrategias de aprendizaje automático, incluidos el aprendizaje supervisado, el no supervisado y el realizado por refuerzo, que emplean una amplia variedad de métodos, entre ellos el aprendizaje profundo.
 - b. Estrategias basadas en la lógica y el conocimiento, especialmente la representación del conocimiento, la programación (lógica) inductiva, las bases de conocimiento, los motores de inferencia y deducción, los sistemas expertos y de razonamiento (simbólico).
 - c. Estrategias estadísticas, estimación bayesiana, métodos de búsqueda y optimización.
2. *“Desarrollador”*, toda persona natural o jurídica que desarrolle un sistema de IA.
3. *“Proveedor”*, toda persona natural o jurídica que busque comercializar o distribuir un sistema de IA, ya sea de manera remunerada o gratuita.
4. *“Usuario”*, toda persona natural o jurídica que utilice un sistema de IA.
5. *“Datos de entrada”*, los datos proporcionados a un sistema de IA u obtenidos directamente por él a partir de los cuales produce la información de salida.
6. *“Datos biométricos”*, los datos personales obtenidos a partir de un tratamiento técnico específico, relativos a las características físicas, fisiológicas o conductuales de una persona natural que permitan o confirmen la identificación única de dicha persona, como imágenes faciales o datos dactiloscópicos.
7. *“Incidente grave”*, todo incidente que, directa o indirectamente, tenga, pueda haber tenido o pueda tener alguna de las siguientes consecuencias:
 - a. El fallecimiento de una persona o daños graves para su salud, para los bienes o para el medio ambiente.
 - b. Una alteración grave e irreversible de la gestión y el funcionamiento de infraestructura crítica.

Artículo 3.- Serán calificados como sistemas de IA de riesgo inaceptable:

1. Aquel que se sirva de técnicas subliminales que trasciendan la conciencia de una persona para alterar de manera sustancial su comportamiento de un modo que provoque o sea probable que provoque perjuicios físicos o psicológicos a esa persona o a otra.



2. Aquel que aproveche alguna de las vulnerabilidades de un grupo específico de personas debido a su edad o discapacidad física o mental para alterar de manera sustancial el comportamiento de una persona que pertenezca a dicho grupo de un modo que provoque o sea probable que provoque perjuicios físicos o psicológicos a esa persona o a otra.
3. Aquel utilizado por parte de las autoridades públicas o en su representación con el fin de evaluar o clasificar la fiabilidad de personas naturales durante un período determinado de tiempo atendiendo a su conducta social o a características personales o de su personalidad conocidas o predichas, de forma que la clasificación social resultante provoque una o varias de las situaciones siguientes:
 - a. Un trato perjudicial o desfavorable hacia determinadas personas o colectivos en contextos sociales que no guarden relación con los contextos donde se generaron o recabaron los datos originalmente.
 - b. Un trato perjudicial o desfavorable hacia determinadas personas o colectivos que es injustificado o desproporcionado con respecto a su comportamiento social o la gravedad de éste.
4. Aquel de identificación biométrica remota en tiempo real o diferido en espacios de acceso público, salvo y en la medida que dicho uso sea estrictamente necesario para alcanzar uno o varios de los siguientes objetivos:
 - a. La búsqueda selectiva de posibles víctimas concretas de un delito, incluidos menores desaparecidos.
 - b. La prevención de una amenaza específica, importante e inminente para la vida o la seguridad física de las personas o de un atentado terrorista.
 - c. La detección, localización, identificación o enjuiciamiento de la persona que ha cometido, o se sospecha que ha cometido alguno de los delitos incluidos en el Código Penal.

Las excepciones consideradas en el numeral 4 de este artículo estarán supeditadas a una orden emanada de un Tribunal de Justicia y solo podrán ser aplicadas por Carabineros de Chile y Policía de Investigaciones.

Artículo 4.- Serán calificados como sistemas de IA de alto riesgo los destinados a utilizarse en:

1. La identificación biométrica remota en tiempo real o diferido de personas en espacios privados.
2. La utilización en gestión del suministro de agua, electricidad y gas.
3. La asignación y determinación del acceso a establecimientos educacionales y la evaluación de estudiantes.
4. La selección y contratación de personas en trabajos.
5. La asignación de tareas y el seguimiento y evaluación del rendimiento y la conducta de trabajadores.
6. La evaluación de las personas para acceder a prestaciones y servicios de asistencia pública.
7. La evaluación de la solvencia de personas o establecer su calificación crediticia.



8. La utilización en situaciones de emergencia y desastre, particularmente en el envío o establecimiento de prioridades para el envío de servicios de intervención (ejemplo, bomberos o ambulancias).
9. La utilización de ellas para determinar el riesgo de que personas cometan infracciones penales o reincidan en su comisión, así como el riesgo para las potenciales víctimas de delitos.
10. La utilización de ellas en cualquier etapa de investigación e interpretación de hechos que pudieran constituir un delito en el contexto de un juicio.
11. La utilización de ellas para gestión de la migración, el asilo y el control fronterizo.

Igualmente, serán calificados como sistemas de IA de alto riesgo aquellos que conlleven el riesgo de causar un perjuicio a la salud y la seguridad, o el riesgo de tener repercusiones negativas para los derechos fundamentales, cuya gravedad y probabilidad sean equivalentes o mayores de los riesgos de perjuicio o de repercusiones negativas asociados a los sistemas de IA señalados en el inciso primero de este artículo.

Artículo 5.- Una Comisión Nacional de Inteligencia Artificial, en adelante la Comisión, será la responsable de:

1. Pronunciarse sobre las solicitudes de autorización presentadas por los desarrolladores, proveedores y usuarios de sistemas de IA.
2. Desarrollar recomendaciones para mejorar la regulación de los sistemas de IA.
3. Elaborar anualmente un informe de sistemas de IA.
4. Crear y mantener el registro de sistemas de IA señalado en esta normativa.
5. Pronunciarse sobre los incidentes graves o defectos de funcionamiento.

Artículo 6.- Todo desarrollador, proveedor y usuario de sistemas de IA deberá solicitar autorización previa al inicio del desarrollo, comercialización, distribución y utilización de éstos en territorio chileno a la Comisión. Esta solicitud deberá incluir toda la documentación técnica para que la Comisión evalúe el riesgo del sistema de IA.

Una vez ingresada una solicitud de desarrollo, comercialización, distribución y utilización, la Comisión deberá pronunciarse sobre ella en un plazo de 60 días corridos desde la fecha del ingreso. La Comisión podrá pronunciarse aprobándola, rechazándola u observándola. En caso de recibir observaciones, el solicitante contará con un plazo de 30 días para presentar la respuesta a las observaciones; debiendo la Comisión pronunciarse sobre éstas en un plazo de 30 días.



Una vez concedida la autorización, la Comisión procederá a entregar el certificado respectivo que tendrá una duración de 5 años, debiendo someterse a un nuevo proceso de autorización para renovarlos. Igualmente, cada vez que un sistema de IA se modifique de manera sustancial, el desarrollador, proveedor y usuario deberán ingresar una nueva solicitud de autorización.

Artículo 7.- Para evaluar la solicitud de autorización, la Comisión podrá someter a los sistemas de IA a pruebas que incluyan entregar datos de entrada y someterlo a situaciones particulares. El desarrollador, proveedor y usuario deberán entregar toda la información y facilidades a la Comisión para que evalúe el sistema de IA.

Quienes participen en el procedimiento de autorización, en todo evento, respetarán la confidencialidad de la información y los datos obtenidos en el ejercicio de sus funciones para resguardar los derechos de propiedad intelectual y la información empresarial confidencial.

Artículo 8.- La Comisión no autorizará el desarrollo, distribución, comercialización ni utilización de sistemas de IA cuyo riesgo sea inaceptable.

Artículo 9.- La Comisión ya habiendo calificado el sistema de IA como de alto riesgo, solicitará al requirente que cumpla los siguientes requisitos previo a su autorización:

1. Contar con un plan de gestión de riesgos que incluya protocolos y/o herramientas que permitan:
 - a. Eliminar o reducir los riesgos en la medida en que sea posible mediante un diseño y un desarrollo adecuados.
 - b. Implementar, cuando proceda, medidas de mitigación y control apropiadas en relación con los riesgos que no puedan eliminarse.
2. Contar con un plan de gestión de datos de entrada que incluya la evaluación de posibles sesgos y la detección de posibles lagunas o deficiencias en los datos; así como la forma de subsanarlas.
3. Contar con mecanismos que aseguren que los datos de entrada ingresados por cualquier desarrollador, proveedor o usuario sean pertinentes para la finalidad prevista para el sistema de IA.
4. Contar con un sistema de registro automático de eventos mientras está en funcionamiento.
5. Contar con un sistema de gestión de calidad que garantice el cumplimiento de la presente ley.
6. Contar con instrucciones de uso, en formato digital o de otro tipo adecuado, que deben especificar:
 - a. El proveedor y sus datos de contacto.
 - b. Características, capacidades y limitaciones del funcionamiento del sistema de IA de alto riesgo.
 - c. La forma de implementar la medida de vigilancia humana.
 - d. La vida útil prevista, medidas de mantenimiento y cuidados necesarios para garantizar su correcto funcionamiento.
7. Contar con medidas que permitan ser vigilados de manera efectiva por personas durante el período que estén en uso, lo que incluye que cuenten con una interfaz



humano-máquina adecuada y un botón específicamente destinado a iniciar, interrumpir y apagar el funcionamiento del sistema de IA.

8. Demostrar un nivel adecuado de precisión, solidez y ciberseguridad.
9. Demostrar ser resistente a los intentos de terceros no autorizados de alterar su uso o funcionamiento aprovechando las vulnerabilidades del sistema.

Artículo 10.- Independiente del riesgo, los desarrolladores, proveedores y usuarios de sistemas de IA destinados a interactuar con personas garantizarán que estén diseñados y desarrollados de forma que las personas estén informadas de que están interactuando con un sistema de IA.

Igualmente, e independiente del riesgo, los desarrolladores, proveedores y usuarios de sistemas de IA que generen o manipulen contenido de imagen, sonido o video que se asemeje notablemente a personas, objetos, lugares u otras entidades o sucesos existentes, y que pueda inducir erróneamente a una persona a pensar que son auténticos o verídicos; deberán adoptar las medidas necesarias para que quienes accedan a dicho contenido sepan que éste ha sido generado de forma artificial o manipulado por un sistema de IA.

Artículo 11.- Los desarrolladores, proveedores y usuarios deberán notificar a la Comisión en caso de que se presente un incidente grave o un defecto de funcionamiento.

Una vez notificada la Comisión deberá informar a todos los desarrolladores, proveedores y usuarios de la suspensión temporal del desarrollo, distribución, comercialización y utilización del sistema de IA afectado.

La Comisión tendrá un plazo de 15 días corridos para evaluar el incidente y pronunciarse sobre el incidente, pudiendo retirar la autorización conferida a los desarrolladores, proveedores y usuarios o levantar la suspensión temporal.

Artículo 12.- La Comisión deberá disponer de un sistema para ingresar las solicitudes de autorización para el desarrollo, distribución, comercialización y utilización de sistemas de IA e, igualmente, notificar un incidente grave o un defecto de funcionamiento.

Artículo 13.- La Comisión deberá contar con un registro público de:

1. Las solicitudes de autorización de desarrollo, distribución, comercialización y utilización de sistemas de IA, señalando expresamente si éstas fueron autorizadas o rechazadas.
2. Los incidentes graves y defectos de funcionamiento reportados por desarrolladores, proveedores y usuarios y el pronunciamiento que se hubiere adoptado.

Artículo 14.- El incumplimiento de las normas contenidas en la presente ley de parte de un desarrollador, proveedor y/o usuario será sancionado con 200 UTM a beneficio fiscal. En el caso de que la sanción sea producto de no haber notificado un incidente grave o haber presentado información inexacta, incompleta o engañosa; se duplicarán los valores de las sanciones y se procederá a retirar la autorización de distribución, comercialización o uso según corresponda.



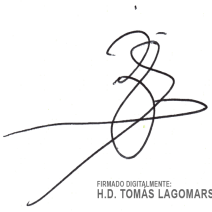
Artículo 15.- El desarrollo, distribución, comercialización o uso de sistemas de IA de riesgo inaceptable serán sancionados con presidio mayor en su grado mínimo.

Fraternalmente,



DR. TOMÁS IGNACIO LAGOMARSINO GUZMÁN
H. DIPUTADO DE LA REPÚBLICA





FIRMADO DIGITALMENTE:
H.D. TOMÁS LAGOMARSINO G.



FIRMADO DIGITALMENTE:
H.D. RUBÉN OYARZO F.



FIRMADO DIGITALMENTE:
H.D. KAREN MEDINA V.



FIRMADO DIGITALMENTE:
H.D. ERIKA OLIVERA D.



FIRMADO DIGITALMENTE:
H.D. COSME MELLADO P.



FIRMADO DIGITALMENTE:
H.D. MARISELA SANTIBÁÑEZ N.



FIRMADO DIGITALMENTE:
H.D. NELSON VENEGAS S.



FIRMADO DIGITALMENTE:
H.D. ERIC AEDO J.

