



Associazione
GRUPPO
di PISA

DIRITTO E NUOVE TECNOLOGIE: TRA COMPARAZIONE E INTERDISCIPLINARITÀ

SEMINARIO DI DIRITTO COMPARATO DELL'ASSOCIAZIONE «GRUPPO DI PISA»
26 MARZO 2021

PROGRAMMA DEGLI ATELIER

(ORE 14.30 - 18.00)

ATELIER N. 1

LIBERTÀ DI MANIFESTAZIONE DEL PENSIERO, DIRITTO ALLA RISERVATEZZA E NUOVE TECNOLOGIE

Presiede: Prof.ssa Chiara Bologna, Università degli Studi di Bologna

1. Amir Al Hasani Maturano, Universidad de Las Islas Baleareas
El dilema entre censurar o amparar la libertad de expresión en el ciberespacio
2. Simone Baldetti, Università di Pisa
Tra globale e locale: le regole sulla religione nello spazio digitale
3. Valentina Cavani, Università di Modena e Reggio Emilia
Diritto all'oblio. Dal diritto ad essere dimenticati al diritto alla deindicizzazione
4. Francesco Cirillo, Università telematica «Niccolò Cusano»
Il fondamento costituzionale dei neurodiritti
5. Camilla Della Giustina, Università degli Studi di Padova
L'uso privato dei droni: una nuova sfida per i diritti umani
6. Giuseppe Donato, Università degli Studi di Messina
La negazione delle libertà negative: quali regole sul territorio dei social network?
7. Antonella Ferrero, Università degli Studi di Milano
I diritti dei minori nell'ambiente digitale: la disciplina dei social network
8. Mónica García Goldar, Universidad de Santiago de Compostela
Covid-19 Y Suministro de Contenidos Y Servicios digitales: las 3 claves de la nueva Directiva UE 2019/770
9. Andrea Giubilei, Università degli Studi «Roma Tre»
Il nuovo Oversight Board istituito per il controllo dei contenuti su Facebook alla luce delle sue prime decisioni: tra natura paragiurisdizionale e tutela della libertà d'espressione

10. Marco Ladu, Università degli Studi di Brescia
L'impatto delle tecniche di profilazione mediante i big data sui diritti e le libertà della persona
11. Francesco Laviola, Università degli Studi «Roma Tre»
Diritti fondamentali ed efficienza economica nel mercato digitale: tra protezione dei dati personali e tutela della concorrenza
12. Luca Rinaldi, Università degli Studi di Trento
Libertà d'espressione, social network e censura del discorso politico in Italia e negli Stati Uniti: la crisi della dicotomia pubblico-privato?
13. Domenico Rosani, Università di Innsbruck
Including specific child rights in Constitution to empower children in the Cyber Space (and Beyond)? A European Perspective
14. Ignazio Spadaro, Università degli Studi di Catania
Il contrasto alla disinformazione e ai discorsi d'odio nell'ambiente digitale: recenti modelli di disciplina e possibili ricadute sulla forma di Stato
15. Pietro Villaschi, Università degli Studi di Milano
Profilazione online e manipolazione del consenso nella bubble democracy

ATELIERN. 2

GARANZIA DEI DIRITTI E NUOVE TECNOLOGIE

Presiede: Prof.ssa Tania Groppi, Università degli Studi di Siena

1. Simone Barbareschi, Università degli Studi «Roma Tre»
Rivoluzione digitale e diritti dei disabili: la tecnologia come fattore inclusivo
2. Federica Camillieri, Università degli Studi di Pisa
Gli algoritmi predittivi alla luce dei principi delineati nella European Ethical Charter
3. David Carrizo Aguado, Universidad de León
Litigación internacional en torno a la protección de datos personales en el contexto digital actual: especial referencia a la autoridad judicial competente
4. Marta Fasan, Università degli Studi di Trento
Intelligenza artificiale e decisione giudiziaria: spunti dall'esperienza francese per una disciplina dell'AI nel settore della giustizia
5. Valentina Fredianelli, Università degli Studi di Pisa
La Dataveillance e il Sistema di Credito Sociale cinese
6. Damiano Fuschi, Università degli Studi di Pavia
Profili di comparazione in tema di digitalizzazione della Pubblica Amministrazione e accesso ai dati da parte del cittadino
7. Giacomo Giorgini Pignatiello, Università degli Studi di Siena
La digitalizzazione del processo costituzionale ai tempi dell'emergenza pandemica. Le esperienze di Germania, Italia e Spagna a confronto

8. Laura Grimaldi, Università degli Studi di Napoli «Federico II»
Predittività algoritmica e garanzie del giusto processo
9. Enrico Mantovani, Università degli Studi «la Sapienza»
Intelligenza artificiale e diseguaglianze: quali prospettive? Il modello inglese del data Trust
10. Federica Novello, Università degli Studi di Milano
Rapporto tra metodi di calcolo degli assegni di mantenimento e intelligenza artificiale: spunti di diritto comparato e prospettive de iure condendo
11. Juan Ocón García, Universidad de la Rioja
Criptografia y secreto de las comunicaciones
12. Daniel Felipe Ospina Celis, Universidad de los Andes
Víctor Práxedes Saavedra Rionda, Universidad Carlos III de Madrid
Derecho al debido proceso y predicción de reincidencia
13. Alessandra Prozzo, Università degli Studi «Roma Tre»
Digitalizzazione della pubblica amministrazione ed effettiva dei diritti
14. María Ruiz Dorado, Universidad de Castilla-La Mancha
El SITEL y el Captatore Informatico: dos innovadoras herramientas de investigación tecnológica con grandes implicaciones de derechos fundamentales
15. Davide Zecca, Università degli Studi di Pavia
L'autonomia del segreto delle comunicazioni e l'equo temperamento fra interessi divergenti nell'uso dei software spia

ATELIERN. 3

GIUSTIZIA E NUOVE TECNOLOGIE

Presiede: Prof. Paolo Passaglia, Università di Pisa

1. Oscar Calavita, Università degli Studi di Torino
La proposta di Regolamento sugli ordini di produzione e conservazione europei: Commissione, Consiglio e Parlamento a confronto
2. Emanuele Cocchiara, Università di Bari
Algoritmi amministrativi e Principio di Legalità: riflessioni interne e spunti di comparazione
3. Lavinia Del Corona, Università degli Studi di Milano
L'influenza dei social media sulla fiducia nella scienza: spunti per un cambiamento di rotta
4. Mattia Falduti, Università degli Studi di Milano
L'imprevedibilità del diritto vivente: accesso e analisi del dato giudiziario
5. Nannerel Fiano, Università degli Studi di Milano
La robotizzazione delle decisioni amministrative e della decisione giudiziale. Problematiche di diritto costituzionale in chiave comparata con la Germania

6. Giulia Formici, Università degli Studi di Milano
A tale of two cities: sorveglianza elettronica di massa, 'scontro' tra modelli di protezione dei dati e sovranità digitale nella complessa regolamentazione del trasferimento di dati UE-USA
7. Ilde Forgone, Università di Modena e Reggio Emilia
L'esercizio del potere pubblico tramite i dati, tra logica small e big data
8. Alessandro Lauro, Università Ca' Foscari
Sicurezza cibernetica e organizzazione dei poteri: spunti di comparazione
9. Virginia Martínez Torres, Universidad Complutense de Madrid
La cuarta revolución industrial: El principio de capacidad económica en la digitalición y la robotica
10. Federica Paolucci, Università commerciale «Luigi Bocconi»
Algo-crazia e sovranità statale alla prova del riconoscimento facciale
11. Pier Giuseppe Puggioni, Università di Pisa
Il potere giudiziario e l'estraneo. Spigolature su intelligenza artificiale, diritto e processo
12. Philipp Rossi, Leopold-Franzens-Universität Innsbruck
Il ruolo delle regioni e delle province autonome nell'informatica pubblica alla luce della competenza esclusiva statale in materia di "coordinamento informativo informatico e statistico dei dati dell'amministrazione statale, regionale e locale"
13. Luigi Rullo, Università degli Studi di Napoli «Federico II»
Corti costituzionali e social media. Una panoramica europea
14. Andrea Valsecchi, Università degli Studi di Milano
La spersonalizzazione della funzione giudicante: un primo sguardo sulla giustizia algoritmica

ATELIER N. 4

POTERE POLITICO E NUOVE TECNOLOGIE

Presiede: Prof. Daniele Chinmi, Università degli Studi «Roma Tre»

1. Diego Baldoni, Università degli Studi di Genova
La raccolta firme online nella democrazia regionale: linfa tecnologica per una partecipazione ancora offline
2. Filiberto E. Brozzetti, L.U.I.S.S. «Guido Carli»
Oltre la democrazia digitale. Teoria dell'assolutismo algocratico
3. Ylenia Maria Citino, Università degli Studi «Roma Tre»
Il "fatto digitale" e l'elasticità costituzionale nel procedimento di formazione del Governo
4. Elia Cremona, Università degli Studi di Siena
Le Nuove Tecnologie oltre la grande dicotomia tra pubblico e privato
5. Giovanni De Gregorio, Università commerciale «Luigi Bocconi»
Digital Constitutionalism across the Atlantic: Comparing Constitutional Approaches to Digital Powers

6. Luca Dell'Atti, Università degli Studi di Bari
E-democracy partecipativa e ruolo dei partiti populistici nelle flessioni della forma di governo. Una lettura costituzionale del paradigmatico caso della piattaforma Rousseau
7. Raffaella Fittipaldi, Università degli Studi di Napoli «Federico II»
La strategia tecno-politica dei partiti digitali tra potere e orizzontalità. Il caso di Podemos
8. Virgilia Fogliame, Università degli Studi di Napoli «Parthenope»
Democrazia partecipativa e processi deliberativi alla luce della rivoluzione digitale
9. Alessandro Fricano, Università degli Studi del Molise
Prove tecniche di resilienza costituzionale: i “giganti dai piedi d’argilla” e la censura mediatica di Donald Trump
10. Erika La Fauci, Università degli Studi di Messina
I partiti politici e le piattaforme digitali: più tecnologia e meno democrazia?
11. Lucie Lorenzini, Université de Corse-Pascal Paoli
Souveraineté numérique: quelle place pour l’Etat dans le cyberspace?
12. Leonardo Pasqui, Università degli Studi di Bologna
La Costituzione economica tra opinione pubblica e bubble democracy
13. Camille Righetti, Université de Toulon
Un an après, quelle révolution numérique pour le Parlement français à l’heure de la crise sanitaire ?
14. Francesco Severa, Università degli Studi «la Sapienza»
La dissoluzione dello spazio pubblico. Il fattore “tecnologico” tra diritto e geopolitica
15. Federico Spagnoli, Università di Pisa
Parlamenti virtuali: una soluzione d’emergenza? Riflessioni in prospettiva comparata
16. Vincenzo Telaro, Università degli Studi di Catania
I servizi di rete sociale (social network) come spazio pubblico d’espressione politica. Verso il giudice digitale?
17. Giuseppe Verrigno, Università degli Studi di Palermo
Il vertice dell’esecutivo al tempo del consenso digitale