

Il Convegno nazionale sul tema "La Medicina nei Tribunali"
è organizzato dal Dipartimento di Giurisprudenza della Seconda Università degli Studi di Napoli
in collaborazione con
la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Trento
il Centro Interuniversitario di Ricerca Bioetica di Napoli
il Comitato etico dell'Università degli Studi di Napoli Federico II
con il patrocinio e la collaborazione del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli
e del Consiglio dell'Ordine dei Medici-Chirurghi e Odontoiatri di Napoli e Provincia

L'incontro sul tema "La Medicina nei Tribunali", organizzato nell'ambito del Progetto PRIN 2010/2011 su "Giurisdizione e pluralismi", intende approfondire le metodologie di elaborazione del giudicato su questioni di particolare complessità tecnica, come sono quelle relative alle applicazioni della biomedicina.

Recenti pronunce (casi Welby, Englaro, Stamina, sulla genetica comportamentale, selezione preimpianto, fecondazione eterologa, verifica delle origini genetiche, ecc.), inducono a riflettere sulle metodiche sviluppate dalla interpretazione giurisprudenziale, sia essa costituzionale che di merito.

La presenza di consolidate prove di evidenza scientifica, anche all'esito di dichiarazioni ufficiali rese da autorevoli Società scientifiche, o da qualificati organismi tecnici, dovrebbe infatti rappresentare un limite all'esercizio della discrezionalità da parte del giudice adito.

D'altra parte, l'indeterminatezza (per la presenza di soluzioni alternative) o l'incertezza della soluzione scientifica, anche a cagione del veloce incedere delle conoscenze umane, dovrebbe indurre il giudice, a seguito delle perizie rese nel corso dell'istruttoria e dello stesso dibattimento, a rinvenire, attraverso un giusto bilanciamento degli interessi in gioco, una soluzione ragionevole.

L'assenza di una adeguata disciplina legislativa, anche per la difficoltà da parte delle Assemblee rappresentative di trovare soluzioni condivisibili su questioni eticamente sensibili, è venuta ad accentuare la funzione surrogatoria del giudice che, in taluni casi, è pervenuto a soluzioni non sempre condivisibili.

In altra direzione, la presenza di una legislazione pervasiva e limitativa dell'autonomia individuale, quando non della stessa libertà di scienza, ha pure indotto, quello stesso giudice a pronunce che hanno talvolta condotto alla disapplicazione della normativa legislativa vigente.

Alla luce di queste brevi considerazioni, l'incontro intende approfondire, usufruendo della ricchissima giurisprudenza elaborata nel corso degli ultimi anni in questo settore d'indagine, alcune questioni al centro del dibattito dottrinario: dalle tecniche di formazione del giudicato su questioni scientifiche, ai limiti della discrezionalità del giudice, alle eventuali proposte alternative, anche alla luce del diritto comparato, di elaborazione del parere scientifico da parte del CTU, ecc.

L'approfondimento del tema sarà svolto da Studiosi del Diritto, anche appartenenti alla Magistratura, Medici Legali e da Rappresentanti degli Ordini degli Avvocati e dei Medici, invitati ad intervenire per consentire un'analisi critica delle questioni scientifiche analizzate dai Tribunali.

Agli Avvocati partecipanti al Convegno saranno conferiti 4 crediti formativi

Agli studenti dei corsi di Diritto Costituzionale avanzato e di Diritto pubblico generale del Dipartimento di Giurisprudenza della SUN saranno riconosciuti 3 CFU

La partecipazione è libera, previa iscrizione ai lavori entro il 3 febbraio 2015

Info e Iscrizioni c/o Segreteria Organizzativa:

Dott.ssa Elena Scaramella Tel. 0823.849483 • Fax 0823.849255 • unibioetica@libero.it • dip.giurisprudenza@unina2.it

Print Agency - Tel. 081.5520317

In copertina: Rembrandt Harmenszoon van Rijn: The Anatomy Lesson of Dr. Tulp, 1632



Seconda Università
degli Studi di Napoli
Dipartimento di Giurisprudenza



Università degli Studi
di Trento
Facoltà di Giurisprudenza



Centro Interuniversitario
di Ricerca Bioetica



Comitato Etico
Università degli Studi di Napoli
Federico II

CONVEGNO SUL TEMA La Medicina nei Tribunali



Venerdì 6 febbraio 2015 - ore 9.30 - 18.30

**Seconda Università degli Studi di Napoli
Aula Magna della Scuola di Medicina
Via Costantinopoli, 104 - Napoli**

Prin 2010-2011 GPI "Giurisdizione e pluralismi" <http://www.jupls.eu/>
Dottorati di ricerca in "Governo dell'Unione europea, politiche sociali e tributarie"
e in "Internazionalizzazione dei sistemi giuridici e diritti fondamentali"

9.30 **Saluti di apertura dei lavori**

Giuseppe PAOLISSO Magnifico Rettore della SUN

Silvestro CANONICO Presidente della Scuola di Medicina della SUN

Fabrizio AMATUCCI Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza della SUN

Ernesto AGHINA Comitato Direttivo della Scuola Superiore della Magistratura

Francesco CAIA Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli

Silvestro SCOTTI Presidente del Consiglio dell'Ordine dei Medici-Chirurghi e Odont. di Napoli

PRIMA SESSIONE

Presiede

Lorenzo CHIEFFI (Seconda Università di Napoli)

Relazioni

Massimo VILLONE (Università di Napoli Federico II)

Scientific issues: quando il giudice è costretto a trasformarsi in legislatore

Gianfranco IADECOLA (Magistrato di Cassazione)

Linee di tendenza della giurisprudenza di legittimità in tema di responsabilità medica e relative implicazioni

Carlo CASONATO (Università di Trento)

Evidence Based Law: la scienza come parametro interposto di costituzionalità

Interventi programmati

Carlo VENDITTI (Seconda Università di Napoli)

Diritto e scienza tra ricerca della libertà e libertà della ricerca

Simone PENASA (Università di Trento)

La scienza come ausilio e limite alla discrezionalità del giudice

Davide SERVETTI (Università del Piemonte Orientale)

Il giudice peritus peritorum tra valutazione e validazione del sapere scientifico

Maria Pia IADICICCO (Seconda Università di Napoli)

Osservazioni sull'impatto del fattore scientifico nella giurisprudenza costituzionale

Marta TOMASI (Università di Trento)

Il giudice è soggetto soltanto alla legge? Il caso Stamina, fra comprensione del bisogno e ragioni della scienza

15.00 **SECONDA SESSIONE**

Presiede

Carmine DONISI (Università di Napoli Federico II)

Relazioni

Claudio BUCCELLI (Università di Napoli Federico II)

Le incomprensioni tra prassi medica e giurisprudenza

Luigi KALB (Università di Salerno)

Dal procedimento per le indagini all'esecuzione della pena: il contributo del medico legale

Barbara BOTTALICO (Università di Trento)

Senza scienza, non vi è né medicina né diritto?

Interventi programmati

Raffaele MANFRELLOTTI (Università di Napoli Federico II)

Normazione tecnica e diritto spontaneo

Elisabetta PULICE (Università di Trento)

Deontologia e giurisprudenza: responsabilità medica e pluralità di sedi di giudizio

Antonio ZUCCARO (Università di Trento)

Sedi alternative di risoluzione delle controversie in ambito "bio": una prospettiva comparata

Lucia BUSATTA (Università di Trento)

Scelte di fine vita in gravidanza: incontri e scontri tra diritto e medicina

Conclusioni

Renato BALDUZZI componente del Consiglio Superiore della Magistratura già Ministro della Salute