

**Il Convegno nazionale sul tema "La Medicina nei Tribunali"**  
è organizzato dal Dipartimento di Giurisprudenza della Seconda Università degli Studi di Napoli  
in collaborazione con  
la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Trento  
il Centro Interuniversitario di Ricerca Bioetica di Napoli  
il Comitato etico dell'Università degli Studi di Napoli Federico II  
con il patrocinio e la collaborazione del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli  
e del Consiglio dell'Ordine dei Medici-Chirurghi e Odontoiatri di Napoli e Provincia

L'incontro sul tema "La Medicina nei Tribunali", organizzato nell'ambito del Progetto PRIN 2010/2011 su "Giurisdizione e pluralismi", intende approfondire le metodologie di elaborazione del giudicato su questioni di particolare complessità tecnica, come sono quelle relative alle applicazioni della biomedicina.

Recenti pronunce (casi Welby, Englaro, Stamina, sulla genetica comportamentale, selezione preimpianto, fecondazione eterologa, verifica delle origini genetiche, ecc.), inducono a riflettere sulle metodiche sviluppate dalla interpretazione giurisprudenziale, sia essa costituzionale che di merito.

La presenza di consolidate prove di evidenza scientifica, anche all'esito di dichiarazioni ufficiali rese da autorevoli Società scientifiche, o da qualificati organismi tecnici, dovrebbe infatti rappresentare un limite all'esercizio della discrezionalità da parte del giudice adito.

D'altra parte, l'indeterminatezza (per la presenza di soluzioni alternative) o l'incertezza della soluzione scientifica, anche a cagione del veloce incedere delle conoscenze umane, dovrebbe indurre il giudice, a seguito delle perizie rese nel corso dell'istruttoria e dello stesso dibattimento, a rinvenire, attraverso un giusto bilanciamento degli interessi in gioco, una soluzione ragionevole.

L'assenza di una adeguata disciplina legislativa, anche per la difficoltà da parte delle Assemblee rappresentative di trovare soluzioni condivisibili su questioni eticamente sensibili, è venuta ad accentuare la funzione surrogatoria del giudice che, in taluni casi, è pervenuto a soluzioni non sempre condivisibili.

In altra direzione, la presenza di una legislazione pervasiva e limitativa dell'autonomia individuale, quando non della stessa libertà di scienza, ha pure indotto, quello stesso giudice a pronunce che hanno talvolta condotto alla disapplicazione della normativa legislativa vigente.

Alla luce di queste brevi considerazioni, l'incontro intende approfondire, usufruendo della ricchissima giurisprudenza elaborata nel corso degli ultimi anni in questo settore d'indagine, alcune questioni al centro del dibattito dottrinario: dalle tecniche di formazione del giudicato su questioni scientifiche, ai limiti della discrezionalità del giudice, alle eventuali proposte alternative, anche alla luce del diritto comparato, di elaborazione del parere scientifico da parte del CTU, ecc.

L'approfondimento del tema sarà svolto da Studiosi del Diritto, anche appartenenti alla Magistratura, Medici Legali e da Rappresentanti degli Ordini degli Avvocati e dei Medici, invitati ad intervenire per consentire un'analisi critica delle questioni scientifiche analizzate dai Tribunali.

**Agli Avvocati partecipanti al Convegno saranno conferiti 4 crediti formativi**

**Agli studenti dei corsi di Diritto Costituzionale avanzato e di Diritto pubblico generale del Dipartimento di Giurisprudenza della SUN saranno riconosciuti 3 CFU**

**La partecipazione è libera, previa iscrizione ai lavori entro il 3 febbraio 2015**

**Info e Iscrizioni c/o Segreteria Organizzativa:**

Dott.ssa Elena Scaramella Tel. 0823.849483 • Fax 0823.849255 • unibioetica@libero.it • dip.giurisprudenza@unina2.it

Print Agency - Tel. 081.5520317

In copertina: Rembrandt Harmenszoon van Rijn: The Anatomy Lesson of Dr. Tulp, 1632



Seconda Università  
degli Studi di Napoli  
Dipartimento di Giurisprudenza



Università degli Studi  
di Trento  
Facoltà di Giurisprudenza



Centro Interuniversitario  
di Ricerca Bioetica



Comitato Etico  
Università degli Studi di Napoli  
Federico II

## CONVEGNO SUL TEMA La Medicina nei Tribunali



**Venerdì 6 febbraio 2015 - ore 9.30 - 18.30**

**Seconda Università degli Studi di Napoli  
Aula Magna della Scuola di Medicina  
Via Costantinopoli, 104 - Napoli**

Prin 2010-2011 GPI "Giurisdizione e pluralismi" <http://www.jupls.eu/>  
Dottorati di ricerca in "Governo dell'Unione europea, politiche sociali e tributarie"  
e in "Internazionalizzazione dei sistemi giuridici e diritti fondamentali"

9.30 **Saluti di apertura dei lavori**

**Giuseppe PAOLISSO** Magnifico Rettore della SUN

**Silvestro CANONICO** Presidente della Scuola di Medicina della SUN

**Fabrizio AMATUCCI** Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza della SUN

**Ernesto AGHINA** Comitato Direttivo della Scuola Superiore della Magistratura

**Francesco CAIA** Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli

**Silvestro SCOTTI** Presidente del Consiglio dell'Ordine dei Medici-Chirurghi e Odont. di Napoli

### **PRIMA SESSIONE**

**Presiede**

**Lorenzo CHIEFFI** (Seconda Università di Napoli)

### **Relazioni**

**Massimo VILLONE** (Università di Napoli Federico II)

**Scientific issues: quando il giudice è costretto a trasformarsi in legislatore**

**Gianfranco IADECOLA** (Magistrato di Cassazione)

**Linee di tendenza della giurisprudenza di legittimità in tema di responsabilità medica e relative implicazioni**

**Carlo CASONATO** (Università di Trento)

**Evidence Based Law: la scienza come parametro interposto di costituzionalità**

### **Interventi programmati**

**Carlo VENDITTI** (Seconda Università di Napoli)

**Diritto e scienza tra ricerca della libertà e libertà della ricerca**

**Simone PENASA** (Università di Trento)

**La scienza come ausilio e limite alla discrezionalità del giudice**

**Davide SERVETTI** (Università del Piemonte Orientale)

**Il giudice peritus peritorum tra valutazione e validazione del sapere scientifico**

**Maria Pia IADICICCO** (Seconda Università di Napoli)

**Osservazioni sull'impatto del fattore scientifico nella giurisprudenza costituzionale**

**Marta TOMASI** (Università di Trento)

**Il giudice è soggetto soltanto alla legge? Il caso Stamina, fra comprensione del bisogno e ragioni della scienza**

15.00 **SECONDA SESSIONE**

**Presiede**

**Carmine DONISI** (Università di Napoli Federico II)

### **Relazioni**

**Claudio BUCCELLI** (Università di Napoli Federico II)

**Le incomprensioni tra prassi medica e giurisprudenza**

**Luigi KALB** (Università di Salerno)

**Dal procedimento per le indagini all'esecuzione della pena: il contributo del medico legale**

**Barbara BOTTALICO** (Università di Trento)

**Senza scienza, non vi è né medicina né diritto?**

### **Interventi programmati**

**Raffaele MANFRELLOTTI** (Università di Napoli Federico II)

**Normazione tecnica e diritto spontaneo**

**Elisabetta PULICE** (Università di Trento)

**Deontologia e giurisprudenza: responsabilità medica e pluralità di sedi di giudizio**

**Antonio ZUCCARO** (Università di Trento)

**Sedi alternative di risoluzione delle controversie in ambito "bio": una prospettiva comparata**

**Lucia BUSATTA** (Università di Trento)

**Scelte di fine vita in gravidanza: incontri e scontri tra diritto e medicina**

### **Conclusioni**

**Renato BALDUZZI** componente del Consiglio Superiore della Magistratura già Ministro della Salute